

ство самое могущественное? — „То, которое способно извлечь наибольший доход из своих земель“». <sup>59</sup> Закономерно, что сторонники подобного взгляда поставлены Радищевым рядом с защитниками «тишины и устройства», которые для него «наемники мучительства».

В случае, если народ угнетен, страна, обильная урожаями, оказывается для Радищева «опустошенной»: «И мы страну опустошения назовем блаженною для того, что поля ея не поросли тернием и нивы их обилуют произраращениями разнovidными. Назовем блаженною страну, где сто гордых граждан утопают в роскоши, а тысячи не имеют надежного пропитания, ни собственного от зноя и мразы укрова» (I, 317).

Вопрос о производительности сельского хозяйства оказывается для Радищева связанным со справедливым распределением, с интересами «кормильца тощеты» всего общества — крестьянина: «Или блаженство граждан в том почитаем, чтоб полны были хлеба наши житницы, а желудки пусты?» (I, 326).

Однако при общем сходстве позиций Мабли и Радищева в данном вопросе необходимо учитывать и отличие. Мабли, аскетически проповедующий добродетельную бедность, вообще осуждает стремления к увеличению общественного богатства. Для Радищева же зло — в несправедливости распределения, а само по себе богатство, если оно не основано на угнетении, является наградой труда и осуждения не встречает. Идея ограничения человеческих потребностей Радищеву чужда. <sup>60</sup>

Указанное отличие имело частный характер и вытекало из более существенных расхождений. Основным из них было отношение к частной собственности. Данный вопрос тем более интересен, что он позволяет судить об отношении Радищева к самому существенному в наследии Мабли — к его коммунистической теории.

Радищев многократно заявлял себя сторонником частной собственности, «которая первым положительным законом почтеться может» (III, 13). В главе «Хотиллов», как одно из условий социальной гармонии, указывается: «Межа, отделяющая гражда-

<sup>59</sup> Г. Мабли, Избранные произведения, стр. 168.

<sup>60</sup> В «Рассуждении о человеке и его способностях» — статья, возможно, написанной Радищевым или, во всяком случае, автором, находящимся под его влиянием, читаем: «Худо рассматривали человека, когда думали, что для учинения счастливым должно приучить его к бедности. Правда, что навык к бедности умалет количество наших несчастий, но, отъемля больше у нас удовольствий, нежели печалей, доводит человека скорее к нечувствительности, нежели к блаженству» («Беседующий гражданин», СПб., 1789, ч. III, стр. 124).